

**Демо-вариант вступительного испытания по Русскому языку в
Московскую архитектурную школу (МАРШ)
2023/2024 учебный год**

Структура:

- тестовые задания (с выбором ответа)
- задания со свободным ответом
- эссе

**Ответы на вопросы из тестовой части и задания со свободным ответом
выписывают на отдельный лист, который вам выдадут перед
началом вступительных испытаний.**

Нам необходимо сразу же отгородиться от укоренившейся в обыденном языке трактовки: в этой книге творчество не будет рассматриваться как нечто «хорошее» или «лучшее»; прилагательное «творческий» не будет противостоять «нетворческому» на правах абсолютных блага и зла.

Творчество не лучше и не хуже по сравнению с мастерством, в котором нет ни грана творческого начала. Оно другое. В строгом смысле слова творчество — редкость, ч...звычайная редкость. Но если так, то стоит ли посвящать такой редкости специальное рассуждение? Думается, стоит по ряду причин.

Во-первых, потому, что творчество в архитектуре необходимо освободить от мифологии во имя того, чтобы отстоять высокое достоинство профе...ионализма в деятельности, которую неверно и, может быть, опасно сводить к творению нового во что бы то ни стало. Владение мастерством — норма профе...ионализма, тогда как творчество непременно взрывает действующую норму профе...ионализма и уже потому культура может себе его «позволить» в весьма ограниченных дозах.

Во-вторых, потому, что, хотя природа творчества останется тайной, сколь тщательно мы не стремились бы в ней разобраться, границу

неопределённого, отделяющую знание от незнания, можно и должно стремиться хоть немного оттеснить. В процессе такой работы, пытаюсь уяснить природу творческого, мы многое можем понять в природе профе...иональной деятельности как целого.

В-третьих, потому, что объяснить творчество в архитектуре через материал одной только архитектуры нельзя та же, как нельзя объяснить творчество в науке или поэзии, исходя из них самих. Пытаясь разобраться в проблеме творчества в архитектуре, мы не можем игнорировать общекультурный контекст состоявшегося ново...едения. Это необходимо тем более, что история профессии, преодолевая вполне реальные трудности первичной обработки материала, достаточно долго была сосредоточена на составлении хр...н...логических рядов произведений, взятых, так сказать, в готовом виде.

Наконец, в-четвёртых, потому, что творчество в архитектуре исторично: то, что некогда было результатом напряженного творческого процесса, становится затем материалом и средствами обыденного профе...ионализма. Всякая эпоха по-своему проводила грань между тем, что нужно создать заново, и тем, что нужно умело воспроизвести, умело применить ко множеству конкретных ситуаций.

Мы начинаем обсуждение темы творчества в архитектуре с умения, тем самым обособляя и противопоставляя его знанию, профе...ионализму или мастерству, по той причине, что заурядный сегодня навык некогда был результатом творчества. Отработкой умения начинается студенческая жизнь архитектора, но его же открывается начало профессии. Начало профе...ионализма особенно важно для нас потому, что в его развитых стадиях отделить умение от прочих компонентов деятельности чрезвычайно трудно. Начала же архитектуры сообщают нам со всей определённости одно: древние строители умели решать задачи, очень разные задачи. Мы ничего не можем сказать наверное о знаниях, которыми располагали пионеры архитектуры: пытаюсь реконструировать давнее знание, мы не в состоянии освободиться от навыков сегодняшнего

мышления и непроизвольно приписываем их тем, у кого ход мысли строился непременно иначе. Запрета на попытки реконструкции знания, разумеется, нет, однако со всей надёжностью нам даны только факты, и если нечто было построено, это умели строить!

Умение — это все, по поводу чего можно сказать: делай так..! На современном языке это общее обозначение совокупности приемов, приводящих к успеху при соблюдении правильной последовательности действий. Это такая совокупность средств деятельности, по поводу которой нет ответа на вопрос: почему, если делать так, получится нужный результат, а если делать иначе, — не получится? Пока мы имеем дело с умением, вопрос «почему?» незаконен, и его место занимают вопросы «как?» и «в какой последовательности?»

В.Л.Глазычев «Эволюция творчества в архитектуре» 1986 г.
(орфография и пунктуация автора сохранены)

Часть 1. Тестовые задания

1. Выпишите 2 наречия(на свой выбор), образованных от порядковых числительных
2. Вставьте пропущенные буквы в следующих словах:
Профе...ионализм;
Ч...звычайный;
Хр..н..логический;
Ново..едение.
3. Из первого абзаца выпишите причастие из предложения 1
4. Приведите синоним к выражению «нет ни грана» из предложения 2
5. В 4 абзаце найдите и выпишите один пример деепричастного оборота
6. Найдите и приведите в качестве примера одно восклицательное, одно вопросительное и одно невосклицательное предложение.
7. Какое определение в тексте дается термину «умение»?
8. Найдите и приведите 3 примера вводных слов из текста.

Часть 2. Задания с развернутым ответом

1. Попробуйте объяснить, как вы понимаете значение творчества в архитектуре? (до 5 предложений)
2. В тексте автор говорит о значении творчества в архитектуре и сравнивает его с мастерством/умением. Поразмышляйте, есть ли разница между этими понятиями? (до 5 предложений)
3. В тексте автор в развернутом формате приводит 4 довода в пользу того, что стоит размышлять о творчестве(в архитектуре). Каждому аргументу уделён отдельный абзац: изучите их и кратко переформулируйте каждый в одном предложении(4 абзаца=4 аргумента=4 предложения)
4. Что в тексте называется «нормой профе...ионализма» и что, по мнению автора, может эту норму подорвать? Найдите и выпишите соответствующий фрагмент.

Часть 3. Эссе

Объем – не менее 350 слов

Тема – «Современный архитектор: свободный художник или заложник стандартов?» (возможны другие варианты)